



ZARZĄD OCZYSZCZANIA MIASTA

Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warszawa
tel. Sekretariat: 22 277 04 70; 22 277 04 99, Centrala: 22 277 04 00, Fax: 22 628 26 74
sekretariat@zom.waw.pl, www.zom.waw.pl

ZOM/NZP-3/KP/9/3487 /17

Warszawa, dnia 27 czerwca 2017 r.
POLECONY/email

wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego nr ZOM/KP/9/17 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”

Zamawiający - Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 26 czerwca 2017 r. odwołujący - Dariusz Apelski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PARTNER Dariusz Apelski, ul. Płytowa 1, 03-046 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.zom.waw.pl.

W związku z powyższym zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załączniki:
odwołanie

z up. DYREKTORA
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Andrzej Steć



Warszawa, dnia 26 czerwca 2017 roku

Do:

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Urzędzie Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a, 02-576 Warszawa

Zamawiający:

Miasto Stołeczne Warszawa w imieniu i na rzecz
którego działa Zarząd Oczyszczania Miasta
Al. Jerozolimskie 11/19
00-508 Warszawa
e-mail: przetargi@zom.waw.pl,
tel./fax: 22 2770470, 22 6282674

Odwołujący:

Dariusz Apelski
prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą:
PARTNER Dariusz Apelski
ul. Płytowa 1
03-046 Warszawa
e-mail: zarzad@partner-apelski.pl
Tel/Fax. +48 22/811 08 53

***Przedmiot postępowania:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zakończonego aukcją elektroniczną, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, na usługi, których przedmiotem jest „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2017-2020”, numer sprawy ZOM/KP/9/17.*



ODWOŁANIE

I. Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu) na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (zwanego dalej „PZP”), niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami PZP czynności podjętych przez Zamawiającego w toku przedmiotowego postępowania, polegających na sformułowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) oraz Ogłoszenia o zamówieniu („Ogłoszenie”) z naruszeniem przepisów prawa. Zmodyfikowane przez Zamawiającego postanowienia SIWZ dotknięte wskazaną wadą zostały szczegółowo wskazane i omówione poniżej w uzasadnieniu.

II. Czynnościom Zamawiającego zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 29 ust. 1 i 2 PZP oraz art. 5 i 353¹ KC w zw. z art. 14 i 139 ust. 1 PZP. Naruszenie powyższych przepisów doprowadzić może w konsekwencji do naruszenia art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP.

III. W związku z tym, że interes Odwołującego doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym odwołaniu, poprzez zmianę wskazanych zapisów SIWZ w sposób opisany w odwołaniu.

IV. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SIWZ oraz stosowanej modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

- 1) Zamawiający wykreśli § 2 ust. 3 wzoru umowy, lub wprowadzi dłuższe okresy wyprzedzenia o zmianie terminów wskazanych w § 2 ust. 2 wzoru umowy, tak aby było możliwe przygotowanie do wykonywania umowy w zakresie danego sezonu poza ustalonymi terminami, w szczególności zawarcie odpowiednich umów z pracownikami oraz współpracownikami oraz nabycie środków, umożliwiających realizację przedmiotu zamówienia, a także wprowadzi maksymalny okres przedłużenia terminów realizacji prac wskazanych w § 2 ust. 2 wzoru umowy,
- 2) Zamawiający zmodyfikuje § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy w taki sposób, że wydłużony zostanie termin 60 minut, po którego upływie naliczane będą każdorazowo kolejne kary umowne oraz wprowadzi zapis o naliczaniu kary umownej za zwłokę, nie zaś opóźnienie,



- 3) Zamawiający zmodyfikuje § 7 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy w taki sposób, że wydłużony zostanie termin 30 minut, po którego upływie naliczane będą każdorazowo kolejne kary umowne oraz wprowadzi zapis o naliczaniu kary umownej za zwłokę, nie zaś opóźnienie,
- 4) Zamawiający wykreśli § 7 ust. 1 pkt 7 i pkt 8 wzoru umowy,
- 5) Zamawiający wykreśli § 7 ust. 1 pkt 18 wzoru umowy,
- 6) Zamawiający w cz. II załącznika nr 1 do wzoru umowy w ust. 3 pkt 1 lit. a wykreśli sformułowanie „z wyłączeniem napędy typu „koło wleczone” (tzw. „piątek koło”).”,
- 7) Zamawiający wykreśli w cz. III załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 1 pkt 3,
- 8) Zamawiający zmieni w cz. V załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 5 w taki sposób, że wzmiankowany przepis będzie przewidywał zasady ustalania odrębnego wynagrodzenia za doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego oraz patrolowanie i kontrolowanie stanu nawierzchni ulic w sezonie zimowym. Zamawiający usunie przy tym zapisy przewidujące, że wynagrodzenie za wzmiankowane prace powinno zostać uwzględnione w wynagrodzeniu za pozostałe prace przedmiotu umowy oraz że nie przewiduje zapłaty odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu.
- 9) Zamawiający zmodyfikuje w cz. V załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 6 oraz ust. 7 w taki sposób, aby wynagrodzenie należne z tytułu przeprowadzenia akcji „GAMMA 0” oraz akcji „ALFA 0” odpowiadało rzeczywistej wartości wykonanych zadań w ramach wzmiankowanych akcji oraz wprowadzi określone zasady obliczania wzmiankowanego wynagrodzenia.

V. Wykonawca wnosi nadto o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

VI. Odwołujący wskazuje, że posiada interes w złożeniu odwołania, ponieważ głównym przedmiotem jego działalności gospodarczej jest świadczenie usług objętych przedmiotowym postępowaniem i jest on zainteresowany złożeniem ważnej oferty, a następnie uzyskaniem zamówienia. Warunki uczestniczenia w postępowaniu określone w SIWZ są natomiast nieadekwatne i nieproporcjonalne do jego przedmiotu i ograniczają Odwołującemu dostęp do wzmiankowanego postępowania. Wskazać dodatkowo należy, że na etapie odwołania



dotyczącego treści SIWZ możliwość poniesienia szkody nabiera charakteru hipotetycznego i nie musi zostać wykazana w realnej wysokości.

VII. Niniejsze odwołanie jest wnoszone w terminie (ogłoszenie o modyfikacji SIWZ zostało opublikowane przez Zamawiającego w dniu 14 czerwca 2017 r.).

UZASADNIENIE

Ad. 1.

Zamawiający w dniu 14 czerwca 2017 r. zmodyfikował treść § 2 ust. 3 wzoru umowy, nadając mu następujące brzmienie:

„3. W przypadku zmiany warunków atmosferycznych Zamawiający zastrzega sobie prawo do możliwości ogłoszenia akcji poza terminami określonymi w ust. 2:

- a) Z 24 godzinnym wyprzedzeniem, Zamawiający poinformuje Wykonawcę, o możliwości zlecenia akcji GAMMA;
- b) Z 48 godzinnym wyprzedzeniem, Zamawiający poinformuje Wykonawcę, o możliwości zlecenia akcji ALFA,
- c) Z 24 godzinnym wyprzedzeniem lub krótszym w uzgodnieniu z Wykonawcą, Zamawiający poinformuje Wykonawcę o zleceniu sprzątnięcia lub zmywania tras letniego utrzymania lub części trasy letniego utrzymania”.

Tak krótkie okresy wyprzedzenia przerzucają na Wykonawcę konieczność utrzymywania w gotowości ludzi, ale również i sprzętu przez bliżej niesprecyzowany okres. Wykonawca nie jest bowiem w stanie przewidzieć, czy i o ile zostaną zmodyfikowane terminy realizacji prac wskazane w § 2 ust. 2 wzoru umowy.

Wskazać trzeba, że z uwagi na określone terminy realizacji prac w poszczególnych okresach pracownicy Odwołującego mogą być zatrudnieni na czas określony, lub też mogą planowo być przypisani do wykonywania innych zadań po zakończeniu danego sezonu. Znalezienie odpowiedniej ilości innych pracowników, zawarcie z nimi stosownych umów, przeszkolenie w zakresie BHP, nie jest możliwe w terminach wskazanych przez Zamawiającego (np. 24 h). Co



więcej, koniecznym okazać może się nabycie dodatkowej ilości mieszanek. Zgodnie bowiem z brzmieniem cz. II załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 2, Wykonawca jest zobowiązany posiadać i utrzymywać udokumentowany stały zapas środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczający do zapewnienia ciągłości działań w sezonie zimowym. Nie jest zobligowany do utrzymywania takiego zapasu po jego zakończeniu. Na podstawie cz. II załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 2 lit. c (w zmodyfikowanym w dniu 14 czerwca 2017 r. brzmieniu), wzmiankowane zobowiązanie dotyczy m.in. utrzymywania w okresie od 1 marca do 14 kwietnia każdego roku obowiązywania umowy ilości chlorku sodu wystarczającego na 4 posypywania. Nie jest jednocześnie zobowiązany do utrzymywania takich zapasów po dniu 14 kwietnia danego roku. W przypadku zaś przedłużenia okresu obowiązywania sezonu zimowego o bliżej niesprecyzowany czas, może zaistnieć konieczność nabycia dodatkowych środków niezbędnych do wykonania zleconych akcji – Wykonawca musi dysponować jednak odpowiednim czasem, który umożliwi mu zarówno nabycie odpowiednich środków niezbędnych do wykonania usługi, jak i zawarcia z pracownikami umów na wykonanie prac w przedłużonym sezonie. 24 godziny jest to termin wysoce niewystarczający do rzetelnego przygotowania się do przedłużonego sezonu.

Jednocześnie zaś sam wzór umowy przewiduje poważne sankcje z tytułu zaistnienia opóźnień. Kary umownej zostały przez Zamawiającego ustalone na wyjątkowo wysokim poziomie. Wykonawca musi mieć możliwość uniknięcia takich sankcji – winien jednak dysponować odpowiednio długim czasem na podjęcie działań.

Zaznaczenia dodatkowo wymaga, że Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wiedzy, o ile dany sezon może zostać przedłużony. W tym zakresie wzór umowy umożliwia Zamawiającemu swobodne kształtowanie ram, odnoszących się do terminów realizacji prac w ramach sezonu. Podkreślić zaś trzeba jednocześnie, że wzór umowy nie przewiduje jakiegokolwiek dodatkowego wynagrodzenia z tytułu gotowości do świadczenia usług. Dowolne więc przedłużanie sezonów będzie implikowało konieczność utrzymywania zatrudnienia na odpowiednim poziomie (przy braku możliwości skierowania pracowników do innych prac), a także utrzymywania zapasów środków niezbędnych do wykonania usług, przez bliżej nieokreślony czas – Wykonawca zaś może nie uzyskać żadnego wynagrodzenia z tego tytułu (ponieważ Zamawiający nie dokona zlecenia wykonania akcji).



Ad. 2., Ad. 3, Ad. 4 oraz Ad. 5

Zamawiający w dniu 14 czerwca 2017 r. opublikował zmianę SIWZ w zakresie m.in. brzmienia § 7 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy, nadając wzmiankowanemu przepisowi następujący kształt:

„3) W/w kary będą naliczane do czasu usunięcia nieprawidłowości, za każde kolejne 60 min. opóźnienia, liczone od zgłoszenia Zamawiającego”.

W podobnym zakresie modyfikacji uległ § 7 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy, który obecnie brzmi: „6) W/w kary będą naliczane do czasu usunięcia nieprawidłowości, za każde kolejne 30 min. opóźnienia, liczone od zgłoszenia Zamawiającego”.

Podkreślenia wymaga jednak, że tak nakreślone zasady naliczania kar umownych, przewidziane we wzorze umowy, mogą prowadzić bezpośrednio do znacznego wzbogacenia Zamawiającego. Przykładowo jedynie wskazać można, że w przypadku nieusunięcia wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości w ciągu 30 minut od zgłoszenia Wykonawca nie tylko nie otrzyma jakiegokolwiek wynagrodzenia za całą trasę zimowego utrzymania, na której stwierdzono nieprawidłowość, lecz również zostanie obciążony karą umową w wysokości 1.500, 00 zł – w przypadku akcji ALFA, BETA, BETA – S). Jeżeli pojazd wykorzystywany przez Wykonawcę do świadczenia usługi powróci do bazy, może zaistnieć konieczność jego ponownego załadunku oraz wyjazdu, co może zająć kilka godzin. Kara umowna w przypadku opóźnienia o 2 godziny wyniesie już 3.000, 00 zł – niezależnie od tego, że Wykonawca nie otrzyma jakiegokolwiek wynagrodzenia za wykonane działania. Stąd koniecznym jest zwiększenie czasookresów, po upływie których będą naliczane kolejne kary umowne tak, aby Zamawiający nie miał możliwości rażącej kumulacji kar.

Co ważne, zgodnie z brzmieniem wskazanych wyżej przepisów, kary umowne naliczane będą za opóźnienie Wykonawcy, nie zaś za zwłokę.

Zwrócić w tym miejscu należy uwagę na treść wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2014 r. (sygn. akt KIO 2970/13, Lex nr 1427900), w którym Izba podniosła, że Zamawiający wykorzystują przepisy o karze umownej do osiągania dodatkowych dochodów co jest całkowicie sprzeczne z idea jako przyświeca stosowaniu tej instytucji. W wyroku Sądu



Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08, Lex nr 491137), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Ad. 6.

Zamawiający w cz. II załącznika nr 1 do wzoru umowy w ust. 3 pkt 1 lit. a wyłączył możliwość posługiwania się przez wykonawców osprzętem umożliwiającym stosowanie technologii polegającej na rozsypywaniu chlorku sodu zwilżonego solanką, mieszanką chlorku sodu z chlorkiem wapnia lub kruszyw sformułowanie, w którym zastosowano napęd typu „koło wleczone” (tzw. „piątek koło”).

Jednocześnie jednak zarówno w treści ogłoszenia, jak i SIWZ Zamawiający nie sformułował jakiegokolwiek wymagania, odnoszącego się do wzmiankowanego napędu. Opis przedmiotu zamówienia nie odnosi się do konieczności posiadania pojazdów, które miałyby być wyposażone w napęd inny niż tzw. „koło wleczone”.

Modyfikacja w tym zakresie treści wzoru umowy jest niczym innym niż ograniczeniem konkurencji w postępowaniu. Odwołujący dysponuje przede wszystkim pojazdami, które mogłyby zostać wykorzystane do realizacji przedmiotu umowy, wyposażonymi w tego rodzaju napęd. Pojazdy takie z powodzeniem wykorzystywane były do realizacji usług analogicznych do tych, będących przedmiotem zamówienia. Wprowadzenie wzmiankowanego dodatkowego obostrzenia we wzorze umowy może w konsekwencji doprowadzić do niezłożenia przez Odwołującego oferty w niniejszym postępowaniu.

Podkreślenia jednocześnie wymaga, że obostrzenie takie nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia. Zamawiający zaś winien mieć na uwadze, że zmiana SIWZ przed upływem terminu składania ofert może zostać dokonana wyłącznie w uzasadnionych przypadkach (art. 38 ust. 4 PZP). Taki przypadek zaś nie zaistniał – od momentu ogłoszenia treści SIWZ do ogłoszenia jego zmiany nie miały miejsce jakiegokolwiek zdarzenia, które mogłyby uzasadniać modyfikację wzmiankowanego dokumentu we wskazanym zakresie.



Ad. 7. oraz Ad. 8

W rozpatrywanym stanie faktycznym Zamawiający wykreślił w treści SIWZ w cz. II załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 4. Jednocześnie jednak wprowadził dodatkowo w cz. III załącznika nr 1 do wzoru umowy ust. 1 pkt 3 analogiczny przepis, który rozszerza zakres prac o patrolowanie i kontrolowanie stanu nawierzchni jezdni ulic na obsługiwanych trasach zimowego utrzymania, przekazywanie faksem informacji i występujących zjawiskach atmosferycznych powodujących śliskość zimową na jezdniach oraz wnioskowanie o uruchomienie akcji.

Z tytułu realizacji takich prac Zamawiający nie przewidział jakiegokolwiek wynagrodzenia Wykonawcy. Wynagrodzenie za patrolowanie i kontrolowanie stanu nawierzchni ulic w sezonie zimowym miałyby zostać uwzględnione w wynagrodzeniu za pozostałe prace przedmiotu umowy. Zamawiający nie przewiduje za świadczenie takich usług dodatkowego wynagrodzenia.

Zauważyć jednak należy, że zaden z Wykonawców nie jest w stanie uwzględnić takiego wynagrodzenia w wynagrodzeniu za pozostałe prace przedmiotu umowy. Zamawiający nie przewidział wynagrodzenia ryczałtowego w jakiegokolwiek części. Wynagrodzenie uiszczane jest wyłącznie za rzeczywiście realizowane zadania – niezależnie od ich ilości. Wykonawcy zaś nie są w stanie przewidzieć, ile np. akcji zimowych zostanie przez Zamawiającego zgłoszonych. Może być ich zarówno kilka, jak i kilkadziesiąt, w zależności od warunków pogodowych oraz podejścia Zamawiającego. Tenże podmiot może kształtować dowolnie wysokość wynagrodzenia Wykonawcy – od niego bowiem zależy to, czy zgłosi daną akcję, czy też nie. Wykonawca zaś będzie musiał ponosić koszty pracowników, sprzętu, paliwa itd., które wykorzystane zostaną do prowadzenia prac wynikających z umowy, w tym w zakresie patrolowania i kontrolowania stanu nawierzchni ulic w sezonie zimowym.

Podnieść trzeba w tym miejscu, że zakres usług - możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania - nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny. Zapisy SIWZ pozostawiające po stronie zamawiającego kompetencje otwarte - nie gwarantujące koniecznego współdziałania zamawiającego, niekompletne, niespójne - naruszają



art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. - działają w sposób antykonkurencyjny - zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie, gdzie niedookreślony opis przedmiotu zamówienia stwarza obawy, że wykonawca nie będzie się w stanie terminowo i należycie wywiązać z umowy i poniesie straty na przy jej wykonywaniu. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanych przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty (tak: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17, Lex nr 2248768).

W rozpatrywanym zaś stanie faktycznym Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, ile akcji zostanie przez Zamawiającego zleconych do przeprowadzenia. Tym bardziej nie jest więc w stanie również wkalkulować w wartość umowy wynagrodzenia z tytułu usług za doczyszczanie tras oraz patrolowanie i kontrolowanie stanu nawierzchni ulic. Gdyby wzór umowy przewidywał jakikolwiek ryczałt – wówczas rzeczywiście byłoby to możliwym. Zamawiający jednak takiej możliwości nie przewidział. Stąd też koniecznym jest, aby Zamawiający przewidział zasady ustalania odrębnego wynagrodzenia za doczyszczanie tras zimowego utrzymania po zakończeniu sezonu zimowego oraz patrolowania i kontrolowania stanu nawierzchni ulic.

Ad. 9.

W zmodyfikowanym SIWZ Zamawiający przewidział wynagrodzenie za przeprowadzenie akcji GAMMA 0 oraz ALFA 0, wprowadzając ust. 6 oraz 7 w cz. V załącznika nr 1 do umowy. Zauważyć jednak trzeba, że wynagrodzenie za wymienione akcje ustalono na poziomie 3 % należności za akcje odpowiednio GAMMA oraz ALFA.

Jest to wynagrodzenie całkowicie nieadekwatne do wykonywanych w ramach akcji GAMMA 0 oraz ALFA 0 działań. W ramach akcji GAMMA 0 Wykonawca zobligowany jest do załadunku określonego przez Zamawiającego środkiem do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej wszystkich jednostek sprzętowych biorących udział w zleconej akcji, wyjazd ze strefy



zdefiniowanego obszaru START (baza) i dojazd w strefę zdefiniowanego obszaru ZERO (wskazane przez Wykonawcę miejsce rozpoczęcia posypywania).

Zauważyć jednak trzeba, że zgodnie z brzmieniem cz. V ust. 1 załącznika nr 1 do umowy, sposób rozliczania należności za akcję posypywania (w tym ALFA i GAMMA) obliczany jest jako iloczyn długości pasów posypywania i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa posypywania, w zależności od zleconego środka. Natomiast w przypadku GAMMA 0 oraz ALFA 0 nie mamy do czynienia z posypywaniem – stąd nie ma określonego de facto sposobu obliczenia wynagrodzenia za wzmiankowane akcje. Nie wiemy, od jakiej wartości obliczane jest wprowadzone przez Zamawiającego 3 %.

W tym stanie rzeczy niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwo z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. wydruk z CEIDG,
3. dowód doręczenia pisma do Zamawiającego,
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

Tomasz Krzesniak

Adwokat



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Dane podstawowe

Imię **Dariusz**
Nazwisko **Apelski**
Numer NIP **7621510669**
Numer REGON **130851332**
Firma przedsiębiorcy **PARTNER Dariusz Apelski**

Dane kontaktowe

Adres poczty elektronicznej **biuro@partner-apelski.pl**
Adres strony internetowej **www.partner-apelski.pl**
Numer telefonu **-**
Numer faksu **-**

Dane adresowe

Adres głównego miejsca wykonywania działalności **woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białołęka, miejsc. Warszawa, ul. Płytowa, nr 1, 03-046, poczta Warszawa**
Adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności **Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białołęka, miejsc. Warszawa, ul. Spedycyjna, nr 0, 03-191**
Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. sochaczewski, gm. Sochaczew, miejsc. Sochaczew, Al. 600-lecia, nr 69, 96-500
Polska, woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białołęka, miejsc. Warszawa, ul. Zarzecz, nr 11B, 03-194
Adres do doręczeń **woj. MAZOWIECKIE, pow. Warszawa, gm. Białołęka, miejsc. Warszawa, ul. Płytowa, nr 1, 03-046, poczta Warszawa**

Przedsiębiorca posiada obywatelstwa państw **Polska**

Dane dodatkowe

Data rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej **2000-12-01**
Data zawieszenia wykonywania indywidualnej działalności **-**
Data wznowienia wykonywania indywidualnej działalności **-**
Data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej **-**
Data wykreślenia wpisu z rejestru **-**
Przeważająca działalność gospodarcza (kod PKD) **38.11.Z Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne**
Wykonywana działalność gospodarcza (kody PKD) **38.11.Z, 37.00.Z, 38.12.Z, 38.21.Z, 38.32.Z, 42.11.Z, 43.11.Z, 43.12.Z, 45.19.Z, 46.69.Z, 49.41.Z, 68.20.Z, 77.12.Z, 77.32.Z, 81.29.Z**
Mażeńska wspólność majątkowa **tak**
Status indywidualnej działalności gospodarczej **Aktywny**

Spółki cywilne, których współnikiem jest przedsiębiorca

brak wpisów

Zakazy

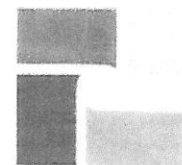
brak wpisów

Informacje dotyczące upadłości / postępowania naprawczego / postępowania restrukturyzacyjnego

brak wpisów

Pełnomocnicy przedsiębiorcy

Pełnomocnik przedsiębiorcy **Maciej Grabowski ERFIN Maciej Grabowski**
Numer NIP **7341917677**
Pełnomocnik posiada obywatelstwa państw **Polska**
Adres do doręczeń **-**
Adres poczty elektronicznej **-**
Adres strony internetowej **-**
Zakres pełnomocnictwa **Reprezentowanie przed US, ZUS, PIP i innymi instytucjami we wszystkich**



CEIDG



sprawach należących do tych organów, w szczególności w zakresie sporządzania i podpisywania wszelkich pism i deklaracji dot. rozl. z budżetem

Czynności objęte pełnomocnictwem w zakresie CEIDG

- zmiana wpisu
- wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej
- wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej
- wniosek o wykreślenie wpisu w CEIDG
- prowadzenie spraw za pośrednictwem punktu kontaktowego

Pełnomocnik przedsiębiorcy

Maria Grabowska Biuro Rachunkowe GAMA Maria Grabowska

Numer NIP

7341839552

Pełnomocnik posiada obywatelstwa państw

Polska

Adres do doręczeń

-

Adres poczty elektronicznej

-

Adres strony internetowej

-

Zakres pełnomocnictwa

Reprezentowanie przed US, ZUS, PIP i innymi instytucjami we wszystkich sprawach należących do tych organów, w szczególności w zakresie sporządzania i podpisywania wszelkich pism i deklaracji dot. rozl. z budżetem

Czynności objęte pełnomocnictwem w zakresie CEIDG


- zmiana wpisu
- wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej
- wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej
- wniosek o wykreślenie wpisu w CEIDG
- prowadzenie spraw za pośrednictwem punktu kontaktowego

Do CEIDG można wpisać tylko pełnomocników już ustanowionych zgodnie z odrębnymi przepisami (np. Kodeks cywilny, Kodeks postępowania administracyjnego i inne) oraz w formie przewidzianej tymi przepisami. Samo wskazanie pełnomocnika w CEIDG nie jest równoznaczne z jego ustanowieniem. Pełnomocnictwo wymaga stosownej formy pisemnej, którą może okazać się pełnomocnik. Pełnomocnictwo w CEIDG nie ma zastosowania w sprawach prowadzonych na podstawie Ordynacji podatkowej i ustawy o kontroli skarbowej.

W celu sprawdzenia aktualnego stanu wpisu należy odszukać wpis w systemie CEIDG (www.firma.gov.pl) WPIS DO CEIDG JEST WOLNY OD OPŁAT

Zgodnie z art. 33 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Domniemywa się, że dane wpisane do CEIDG są prawdziwe. Jeżeli do CEIDG wpisano dane niezgodnie z wnioskiem lub bez tego wniosku, osoba wpisana do CEIDG nie może zastępować się wobec osoby trzeciej, działającej w dobrej wierze, zarzutem, że dane te nie są prawdziwe, jeżeli po powzięciu informacji o tym wpisie zaniechała wystąpić niezwłocznie z wnioskiem o sprostowanie, uzupełnienie lub wykreślenie wpisu.

Niniejszy wydruk jest zgodny z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. i ma moc zaświadczenia o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Art. 38 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej - Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.

Bank Zachodni WBK Grupa Santander

Z rachunku	13 1090 1056 0000 0001 3323 2124 KRZEŚNIAK BUDZYŃSKI STEC KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH SPÓŁKA KOMANDYTO AL. JANA PAWŁA II 70/14 00-175 WARSZAWA MAZOWIECKIE
Na rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Urząd Zamówień Publicznych
Typ operacji	PRZELEW ELIXIR - BZWBK24
Tytuł operacji	wpis od odwołania numer sprawy ZOM/KP/9/17
Kwota w PLN	-15 000,00
Data transakcji	2017-06-26
Data księgowania	2017-06-26

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 992 345 340 zł, w pełni wpłacony.